

**Συμβούλιο της Επικρατείας: 2744/1983 (Τμ. Α')**

**Πηγή: ΕΔΚΑ ΚΣΤ' 1984, σελ.155**

**Περίληψη:** Επί αναγγελίας θανάτου εξ εργατ. ατυχήματος αι Υγειον. Επιτροπαί αποφαινόνται υποχρεωτικώς επί τη βάσει των υπ' όψιν αυτών τιθεμένων στοιχείων. Η παραπομπή της υποθέσεως μετά των στοιχείων ερεύνης εις τας Υγειον. Επιτροπάς, είναι υποχρεωτική δια το ΙΚΑ.

### **Απόφαση Δικαστηρίου**

**Πρόεδρος:** κ. Γ. ΣΚΟΥΡΤΣΗΣ

**Εισηγητής:** κ. Λ. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ

**Δικηγόρος:** Ν. Δρέλλιας

Επειδή κατά την τελευταίαν περίοδον του άρθρου 29 του Κανον. Ασφαλ. Αρμοδιότητος ΙΚΑ (Α.Υ.Ε. υπ' αριθμ. 57440/13.1.1938 φ. 33, Β'), προστεθείσαν δια της Α.Υ. υπ' αριθμ. 9619/21.2.1941 "Αι Υγειον. Επιτροπαί αποφαινόνται επίσης επί θανόντων, περί της αιτίας του θανάτου και των συνθηκών αυτού, επί τη βάσει των υπόψη αυτών τιθεμένων στοιχείων", ως δε συνάγεται εκ του συνδυασμού της διατάξεως ταύτης προς τας των άρθρων 6 παρ.1, 29 και επ. του αυτού Κανονισμού, επί της κατά νόμον, αναγγελίας ατυχήματος, συνεπεία του οποίου επήλθεν ο θάνατος του ησφαλισμένου και το οποίον, κατά τα αναγγελλόμενα, επήλθε κατά την εκτέλεσιν της εργασίας ή εξ αφορμής αυτής, αι υγειον. επιτροπαί αποφαινόνται υποχρεωτικώς περί της αιτίας του θανάτου και των συνθηκών αυτού επί τη βάσει των υπ' όψιν αυτών τιθεμένων στοιχείων, και, συνεπώς, εν τη περιπτώσει ταύτη, η παραπομπή της υποθέσεως μετά των κατά νόμον στοιχείων ερεύνης επί των συνθηκών του ατυχήματος εις τας Υγειονομικάς Επιτροπάς είναι υποχρεωτική δια το Ίδρυμα.

Επειδή, εν προκειμένω, κατά τα γενόμενα δεκτά, δια της αναιρεισβαλλομένης αποφάσεως η αναιρεσείουσα εδήλωσεν ότι ο θάνατος του συζύγου της ωφείλετο εις βίαιον συμβάν επελθόν κατά την εκτέλεσιν και εξ αφορμής της εργασίας του, ήτοι ότι ούτος την 3/11/1979 εργαζόμενος ως θυρωρός πολυκατοικίας ενώ απησχολείτο με την καθαριότητα της εισόδου

ταύτης, υπέστη εγκεφαλικόν επεισόδιον και εκ του λόγου τούτου απεβίωσε την 6/11/1979 εις νοσοκομείον όπου είχαν μεταφερθή. Τούτο δε συνέβη, κατά τους ισχυρισμούς της αναιρεσειούσης, διότι ούτος, ειργάζετο υπό ασυνήθεις και μη ομαλώς συνθήκας ακόμη δε και πέραν του κανονικού κύκλου της απασχολήσεως του, πιεζόμενος συνεχώς υπό του εργοδότη του. Το αναιρεσεϊόν Ίδρυμα διενήργησεν εν συνεχείαν έρευναν επί των αιτίων και των συνθηκών του συμβάντος, η οποία απέληξεν εις το συμπέρασμα ότι δεν "μπορεί να χαρακτηρισθή βίαιο περιστατικό η περίπτωση αυτή", διότι ο ησφαλισμένος ειργάζετο υπό ομαλώς και κανονικώς συνθήκας εργασίας. Μετά ταύτα, τόσον ο δ/ντής του οικείου Υποκ/τος όσον και η εν συνεχεία επιληφθείσα, κατόπιν ενστάσεως της αναιρεσειούσης ΤΔΕ απέρριψα το αίτημα της αιτούσης.

Επειδή εν όψει των ανωτέρω, το Διοικ. Πρωτοδικείον, δια της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεώς του έκρινεν ότι, μετά την διενέργειαν της ως άνω ερεύνης, το αρμόδιον ασφαλιστικόν όργανον του ΙΚΑ έδει να εισαγάγη την υπόθεσιν εις τας Υγειον. Επιτροπάς, προκειμένου αύται να γνωματεύσουν, από ιατρικής απόψεως περί των αιτίων και των συνθηκών του θανάτου του ησφαλισμένου, τούτο δε μη πράξαν παρεβίασε την νόμιμον διαδικασίαν διαπιστώσεως του δηλωθέντος ατυχήματος. Ούτως έχουσα η αναιρεσιβαλλομένη απόφασις ορθώς κατά τα προεκτεθέντα ηρμήνευσε και εφήρμοσε τον νόμον, τα δε υπό του αναιρεσειόντος Ιδρύματος προβαλλόμενα, καθ' α δεν ήτο υποχρεωτική η παραπομπή της υποθέσεως εις τας αρμοδίας υγειονομικάς επιτροπάς, εφ' όσον τα αρμόδια όργανα αυτού απεφάνθησαν ότι δεν επρόκειτο περί εργατικού ατυχήματος είναι απορριπτέα ως αβάσιμα.