

Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών: 5185/1983

Πηγή: Ε.Δ.Κ.Α. ΚΕ' 1983, σ. 667

Δια την ύπαρξιν εργατικού ατυχήματος απαιτείται όπως μεταξύ εργασίας και βιαίου συμβάντος υφίσταται αιτιώδης σύνδεσμος.

Πρόεδρος: κ. ΠΑΝ. ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗΣ

Εισηγητής: κ. ΔΗΜ. ΣΟΛΩΜΟΣ

Δικηγόρος: κ. Ι. Μπερδεμπέ

Επειδή, εις τας διατάξεις των άρθρων 8 και 34 του Α.Ν. 1846/51 ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι ατύχημα είναι το εν τη εργασία ή εξ αφορμής ταύτης βίαιον συμβάν και η επαγγελματική ασθένεια και ότι δια την χορήγησιν των παροχών ασφαλίσεως δεν απαιτείται να συμπληρωθή ο υπό του νόμου οριζόμενος αριθμός ημερών εργασίας, εάν το γεγονός το θεμελιούν το εις παροχάς δικαίωμα οφείλεται εις βίαιον συμβάν κατά την εκτέλεσιν της εργασίας ή εξ αφορμής αυτής. Κατά την έννοιαν των άνω διατάξεων, δια την ύπαρξιν εργατικού ατυχήματος, απαιτείται όπως επέλθη βίαιον συμβάν κατά την παροχήν υπό του παθόντος ασφαλιστέας εργασίας και όπως μεταξύ της τοιούτης εργασίας και του βιαίου συμβάντος υφίσταται αιτιώδης σύνδεσμος.

Επειδή, εν προκειμένω, εκ των στοιχείων του φακέλλου προκύπτουν τα ακόλουθα: Ο προσφεύγων την 5.9.1980 και περί ώραν 10ην πρωινήν, εργαζόμενος εις την επί της οδού Αγίου Σπυριδωνος αρ. 99 (Αιγάλεω) οικοδομήν του Α.Σ. όπου απησχολείτο με χωματοουργικάς εργασίας προσληφθείς προς τούτο υπό του εργολάβου Α.Ξ. υπέστη ατύχημα (βαρεία κάκωσις δεξιάς ποδοκνημικής) συνεπεία πτώσεως λίθων εις βάθος τριών μέτρων όπου ειργάζετο μεταφερθείς εις Σταθμόν πρώτων βοηθειών. Το ατύχημα τούτο εδηλώθη αρμοδίως η δε από 19.9.1980 δήλωσις φέρει και την υπογραφήν του εργοδότη κυρίου της οικοδομής Σ.Λ. Ακολούθως ο Δ/ντής του εν λόγω υπ/τος επιληφθείς της άνω δηλώσεως εξέδωκε την υπ'αριθ. 17345/1980 απόφασίν του, δια της οποίας έκρινε το ατύχημα μη εργατικόν ως μη επισυμβάν εν τη εκτελέσει της εργασίας αλλ' εκτός ταύτης. Κατά της αποφάσεως ταύτης ο παθών ησφαλισμένος ήσκησεν ένστασιν ενώπιον της ΤΔΕ η οποία δια της προσβαλλομένης αποφάσεως της απέρριψεν ταύτην.

Ήδη, ο ασφαλισμένος παραπονούμενος κατά της απόφασης ταύτης ισχυρίζεται ότι το ατύχημα επεσυνέβη εις την άνω οικοδομήν, επικαλείται δε και προσκομίζει ένορκον ενώπιον συμβολαιογράφου βεβαίωσιν του εργολάβου Α.Ξ., ληφθείσαν συμφώνως προς τους ορισμούς του άρθρου 49 του ΝΔ 341/78.

Επειδή, υπό τα προεκτεθέντα πραγματικά περιστατικά, το Δικαστήριο λαμβάνον υπ' όψιν α) ότι η από 23.10.1980 έκθεσις ελέγχου του αρμοδίου υπαλλήλου του ΙΚΑ αναγράφει ότι δεν κατέστη δυνατόν να διαπιστωθή εάν ο παθών κατά την 5.9.1980 απησχολείτο εις την δηλωθείσαν οικοδομήν εν όψει ίδια του ότι ο μάρτυς Σ.Γ. (συγγενής του παθόντος) εδήλωσεν ότι δεν γνωρίζει ούτε το όνομα του ιδιοκτήτου ούτε την διεύθυνσιν της οικοδομής. Όμως οι διαπιστώσεις αύται του ελέγχου (ιδία η δευτέρα) είναι αντίθετοι προς την από 10.10.1980 (προγενεστέραν της άνω εκθέσεως) κατάθεσιν του ιδίου μάρτυρος όστις κατέθεσεν περί των συνθηκών του ατυχήματος ως και πλήρη στοιχεία τόσο του ιδιοκτήτου όσον και της διευθύνσεως της οικοδομής, β) ότι η δήλωσις του ατυχήματος αναγράφει πέραν των συνθηκών του εν λόγω ατυχήματος και τους παρόντας κατ' αυτό, οι οποίοι εδήλωσαν ότι ο παθών κατά την ώραν του ατυχήματος ειργάζετο εις την άνω οικοδομήν, ενώ το αναφερόμενον εν τη εκθέσει ελέγχου ότι το ατύχημα συνέβη κάπου εις Πειραιά εξ ουδενό εγγράφου στοιχείου εκ των εν τω φακέλλω ευρισκομένων αποδεικνύεται, γ) ότι ενώπιον της ΤΔΕ κατέθεσαν οι μάρτυρες Ν.Ξ., Ν.Β. και Λ.Ξ. (ιδιοκτήτης της οικοδομής), οι οποίοι εδήλωσαν ότι κατά την ώραν του ατυχήματος ο παθών ειργάζετο εις την άνω οικοδομήν και δ) την υπ' αριθ. 3249/22.2.83 ένορκον βεβαίωσιν του Α.Ξ. ενώπιον συμβολαιογράφου δια της οποίας ούτος βεβαιού το περιεχόμενον της δηλώσεως ατυχήματος και εκτιμών πάντα τα λοιπά στοιχεία του φακέλλου άγεται εις την κρίσιν ότι, το κατά την 5.9.1980 ατύχημα του ησφαλισμένου Θ.Γ. συνέβη κατά την ώραν κατά την οποίαν ούτος ειργάζετο εις την επί της οδού Αγ. Σπυρίδωνος αρ. 99 (Αιγάλεω) οικοδομήν ιδιοκτησίας Λ.Σ., ήτοι ότι το ατύχημα τούτο ήτο εργατικόν.

Όθεν ή τ' αντίθετα δεχθείσα απόφασις της ΤΔΕ ουχί ορθώς εξετίμησε τα αποδεικτικά στοιχεία, δι' ον λόγον δέον ν' ακυρωθή, δεκτής εν όλω καθισταμένης της υπό κρίσιν προσφυγής απορριπτέων κρινομένων των αντιθέτων υποστηριζομένων υπό του ιδρύματος ίδια του ισχυρισμού ότι το ατύχημα συνέβη εις Πειραιά καθ' όσον η διαπίστωσις αύτη τεκμαίρεται μόνον

εκ της παρατηρήσεως του ιατρού - ελεγκτού του ιδρύματος μη ενισχυομένη εξ
άλλου στοιχείου.