

**Εφετείο Πειραιά: 557/87**

**Πηγή: Ε.Ν.Δ 17/89 σελ. 311**

Τραυματισμός σε ποδοσφαιρικό αγώνα μελών πληρώματος στην προβλήτα. Εργατικό ατύχημα.

Συμμετοχή σε ποδοσφαιρικό αγώνα μελών πληρώματος πλοίου ελληνικής σημαίας στην προβλήτα του λιμανιού Λάγος Νιγηρίας, έπειτα από 30-35 ημέρες συνεχές ταξίδι το οποίο του δημιούργησε έντονη και πιεστική ανάγκη προς ψυχαγωγία. Απρόβλεπτος και αθέλητος τραυματισμός στον αστράγαλο από συμπαίκτη του. Εργατ. Ατύχημα. Πραγματογνωμοσύνη, δεν είναι αναγκαία στην απόλυση λόγω ασθενείας. Σωρευτική άσκηση αξιώσεων ν. 551 και μισθών ασθενείας αρθρ. 66 ΚΙΝΔ. Ιδ.δ.δ. Εφαρμοστέο στο παραπάνω ατύχημα το ελλην. κατ' άρθρ 26 ΑΚ δίκαιο γιατί θεωρείται ότι έλαβε χώρα στο πλοίο αφού τούτο προκλήθηκε εξ αφορμής της εργασίας σ' αυτό που είναι άσχετη με το λιμάνι Λάγος.

**Πρόεδρος:** Γ. ΣΠΙΝΑΣΑΣ

**Εισηγητής:** Α. ΜΟΣΧΑΝΔΡΕΟΥ

**Δικηγόροι:** Π. Παπαθεοδώροπουλος, Ν. Δόμβρος

Επειδή... αποδείχθηκαν τα εξής. Ο ενάγων - εφεσίβλητος με την από 23.2.1982 σύμβαση μισθώσεως ναυτικής εργασίας αορίστου χρόνου, που καταρτίστηκε στον Πειραιά μεταξύ αυτού και της δεύτερης των εναγομένων - εκκαλουσών η οποία ενεργούσε σαν αντιπρόσωπος της εδρεύουσας στην αλλοδαπή πρώτης εξ αυτών ανώνυμης εταιρίας και πλοιοκτήτριας του υπό Ελληνική σημαία και χωρητικότητας 16.800 τόννων D.W. φορτηγού σκάφους "S", προσελήφθη στην υπηρεσία της τελευταίας και την προμνησθείσα ημερομηνία ναυτολογήθηκε στο ανωτέρω πλοίο σαν Γ' Μηχανικός, αντί δε μηνιαίου μισθού εκ δρχ. 60.000 όπου και απασχολήθηκε μέχρι την 7.9.1982, κατά την οποία και απολύθηκε υπό του Πλοιάρχου στο λιμάνι του Λάγος της Νιγηρίας, λόγω δε ασθενείας του (τραυματισμού του).

Ειδικότερα, την 27.8.1982, ημέρα Κυριακή, ενώ δε το παραπάνω σκάφος ήταν αγκυροβολημένο στο λιμάνι του Λάγος, ο ενάγων, για διασκέδασή του συμμετέχε σε ποδοσφαιρικό αγώνα, που πραγματοποιήθηκε μεταξύ αυτού και των άλλων μελών του πληρώματος στην προβλήτα του ως άνω λιμανιού, αυτός δε, στην διάρκεια του εν λόγω παιχνιδιού, συνεπεία αθέλητης και μη δυναμένης να προβλεφθεί σύγκρουσής του με κάποιο παίκτη, τραυματίστηκε, υποστάς κάταγμα αστραγάλου του δεξιού του ποδιού.

Προτού συμβεί το πιο πάνω περιστατικό, είχε προηγηθεί ταξίδι του προμνησθέντος πλοίου, το οποίο διήρκεσε 30-35 ημέρες περίπου και συγκεκριμένα από την Κωνσταντζα της Ρουμανίας στο Λάγος, η κατά το διάστημα δε αυτό και οπωσδήποτε μακρά παραμονή του ενάγοντος στο πλοίο, ως και η στο τελευταίο στέρηση των μέσων αναψυχής, εδημιούργησε σ' εκείνον την πιεστική ανάγκη προς ψυχαγωγία του, απ' όλα δε αυτά ακολουθεί, ότι ο εν λόγω τραυματισμός του, έστω και αν δεν επήλθε κατά την εκτέλεση της εργασίας του στο σκάφος, συνιστά εργατικό ατύχημα και κατά την αληθή έννοια του άρθρου 1 του Κωδ. Ν. 551)1915 (άρθρο 38 ΕΝΑΚ), το οποίο εφαρμόζεται στην κρίσιμη περίπτωση (ΑΚ 26), διότι το επίμαχο ατύχημα θεωρείται ότι έλαβε χώρα στο ανωτέρω και υπό Ελληνική σημαία πλοίο, αφού, υπό τα δεκτά, ως άνω, πραγματικά περιστατικά, ο τραυματισμός έγινε από αφορμή της εργασίας του ενάγοντος, που δεν είχε καμιά σχέση με το λιμάνι του Λάγος, στο παραπάνω σκάφος. Τούτων δοθέντων και ενόψει των προεκτεθέντων, για την επέλευση του τραυματισμού του ενάγοντος υπήρξαν οι αναγκαίες συνθήκες και εξ αφορμής της εργασίας του, διότι η φύση της τελευταίας εδημιούργησε στην παρούσα περίπτωση, τις πολύ περιορισμένης δυνατότητας εκμετάλλευσης του χρόνου ανάπαυσής του, καθώς και το είδος της επιλεγείσης από αυτόν ως άνω ψυχαγωγίας, δεδομένου ότι αν η εργασία του ήταν διαφορετική, δεν θα υφίστατο τέτοιος, κατ' είδος και έκταση περιορισμός των δυνατοτήτων κίνησής του, ακόμη δε οι προαναφερθείσες ιδιόρρυθμες και συγχρόνως επαχθείς συνθήκες απασχόλησής του προκάλεσαν και την έντονη ανάγκη προς ψυχαγωγία, το δε ανωτέρω επιλεγέν μέσο της συνιστά, κατά κανόνα και κοινή πείρα και λογική, συνηθισμένο και ακίνδυνο τρόπο διασκέδασης, τον οποίο, ως εκ των παραπάνω επαχθών και πιεστικών εργασιακών του συνθηκών, είχε δικαίωμα να διαλέξει ο ενάγων, μεταξύ δε άλλων, που τυχόν του

προσφέρονταν στο Λάγος, έστω και ηπιότερων, ενώ ο από το προδιαληφθέν μέσο ψυχαγ. κίνδ. δεν μπορεί να θεωρηθεί εξαιρετικός, ώστε να αποκλείεται και κάθε έμμεσος σύνδεσμός του με την εργασία του ενάγοντος (ΑΠ 299)1977 ΝοΒ 25.1322, 272)979 ΝοΒ 27.1283 επ.). Ο ενάγων μετά τον ως άνω τραυματισμό του, παρέμεινε σε νοσοκομείο του Λάγος μέχρι την 7.9.82, οπότε και εξαιτίας αυτού, ως ελέχθη, απολύθηκε, παλιννοστηθείς δε και εξετασθείς την 6.11.1982 εις την εδώ Κλινική Άγιος Νικόλαος βρέθηκε να είναι ασθενής ακόμη και του συστήθηκε η από την ίδιο συνέχιση της φυσικοθεραπείας του και ο μετά 15νθήμερο επανέλεγχος της πορείας της νόσου του (βλ. από 6.11.1982 βεβαίωση της ως άνω Κλινικής). Έτσι έχοντας τα πράγματα, ενόψει δε της βαρύτητας, της φύσης και των ρηθέντων επακόλουθων του επίμαχου τραυματισμού του, ο ενάγων κατέστη για ένα τρίμηνο ολικά και πρόσκαιρα ανίκανος προς άσκηση της ανωτέρω και σαν Γ' Μηχανικού εργασίας του, όπως και κάθε άλλης κοινωνικά και οικονομικά ισοδύναμης τέτοιας, κατά την κρίση δε του Δικαστηρίου τούτου, δεν ήταν, ούτε και είναι αναγκαία η διενέργεια ιατρικής πραγματογνωμοσύνης (άρθρα 368 και 591 παρ. 1 ΚΠολΔ), αφού ο προαναφερθείς τραυματισμός του ενάγοντος και η ανωτέρω διάρκεια της εργασιακής του ανικανότητας προέκυψαν από τα ως άνω αποδεικτικά μέσα, ενώ η διεξαγωγή τέτοιας πραγματογνωμοσύνης είναι, κατ' άρθρο 3 του Ν.Δ. 2652)1953 (άρθρο 295 εδ. 2 ΚΙΝΔ), υποχρεωτική, μόνον λόγω ατυχήματός του αμοιβαία συναινέσει απολυθέντος ναυτικού και όχι, καθώς εδώ, επί απολύσεώς του και εξ αιτίας ασθενείας του (Εφ. Αθ. 462)1970 Αρμ. 24.640 επ.). Κατά τον χρόνο του ατυχήματος, το σύνολο των μηνιαίων αποδοχών του ενάγοντος ανήρχετο σε δρχ. 118.397, ήτοι, συμφωνηθείς μισθός δρχ. 60.000, πλέον επιδόματος αδείας μετά τροφής δρχ. 15.197 (37.325 συν 20%: 28 X 8 συν 300 X 8, άρθρα 4 Κεφ. ΙΓ' και 1, 2, 3 Κεφ. ΙΔ' υπ' αριθ. 0114)734)1982ΑΥΕΝ ΦΕΚ, Β' 68)18.2.1982), πλέον δρχ. 43.200, για κατά μέσο όρο, υπερωριακή αμοιβή (160 ώρες X 270 δρχ. βλ. σχετικούς λογαριασμούς μισθοδοσίας), που συνυπολογίζεται λόγω του τακτικού χαρακτήρος της καταβολής της (Εφ. Πειρ. 1350)1981 ΕΝΔ 10.249), οπότε η δικαιούμενη από αυτόν αποζημίωση ισούται, κατ' άρθρο 3 παρ. 3 Κωδ. Ν. 551)1975, σε δρχ. 177.596 (118.397:30 ίσον 3946,56:2 ίσον 1973,28 X 90 ημέρες, ήτοι, 3 μήνες), ενώ, κατ' άρθρο 66 ΚΙΝΔ, δικαιούται και τους μισθούς ασθενείας τριών μηνών και συνολικού ποσού δρχ. 111.975, περί τον υπολογισμό και το ύψος του οποίου οι εκκαλούντες δεν εκφράζουν κανένα παράπονο. Αυτά, λοιπόν, ειπούσα η προσβαλλομένη οριστική απόφαση, ορθά τον νόμο εφάρμοσε και τις προσκομισθείσες αποδείξεις εκτίμησε, γι' αυτό και πρέπει ν' απορριφθεί σαν ουσιαστικά αβάσιμη, η τ' αντίθετα υποστηρίζουσα ένδικη έφεση.