

Αρείου Πάγου: 184/2005
Πηγή: ΕΑΕΔ 40/2006, σελ. 1262

ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΑΤΥΧΗΜΑ ΚΑΙ ΕΥΘΥΝΗ ΓΙΑ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ

Πρόεδρος: ο αντιπρόεδρος κ. Χαρ. Γεωργακόπουλος

Εισηγητής: ο αραιοπαγίτης κ. Γεωρ. Αμελαδιώτης

Δικηγόροι: ο κ. Ευαγγ. Λαγγούσης – η κυρία Μαρία-Ελένη Ευαγγελάτου

Προϋπόθεση της ευθύνης για αποζημίωση εξ αδικοπραξίας και ειδικότερα για βλάβη του σώματος ή της υγείας είναι η υπαιτιότητα του υποχρέου, η οποία υπάρχει και στην περίπτωση της αμελείας, δηλαδή όταν δεν καταβάλλεται η επιμέλεια που απαιτείται στις συναλλαγές, η παράνομη συμπεριφορά του υποχρέου σε αποζημίωση έναντι εκείνου που ζημιώθηκε και η ύπαρξη αιτιώδους συνάφειας μεταξύ της παράνομης συμπεριφοράς και της ζημιάς. Η παράνομη συμπεριφορά ως όρος της αδικοπραξίας συνιστάται όχι μόνο σε θετική πράξη αλλά και σε παράλειψη, εφόσον στην τελευταία αυτή περίπτωση εκείνος που υπέπεσε στην παράλειψη ήταν υποχρεωμένος σε πράξη από το νόμο ή δικαιοπραξία είτε από την καλή πίστη κατά την κρατούσα κοινωνική αντίληψη. Αιτιώδης δε συνάφεια υπάρχει όταν η πράξη ή παράλειψη του ευθυνομένου προσώπου που ήταν κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας ικανή αντικειμενικά να επιφέρει κατά τη συνηθισμένη και κανονική πορεία των πραγμάτων το επιζήμιο αποτέλεσμα.