

Αρείου Πάγου: 950/1974
Πηγή: Δ.Ε.Ν 30/74, σ.966

Αεροσυμπιεσταί. Οι κινητοί και μεταφερτοί αεροσυμπιεσταί αποτελούν μηχανήματα εκτελέσεως τεχνικών έργων Γ' ειδικότητας. – Ο εκτελών εργασίας υπευθύνου επιβλέψεως χειρισμού και συντηρήσεως είτε όλας ομού είτε εκάστην κειωρισμένως, δέον να κέκτηται πτυχίον πρακτικού μηχανικού Β' τάξεως επί αεροσυμπιεστών 100- 200 ίππων και Α' τάξεως επί τοιούτων άνω των 200 ίππων. - Επιδίκασις αποδοχών πρακτικού μηχανικού κατά τας περί αδικαιολογήτου πλουτισμού διατάξεις εις μισθωτόν ασχολούμενον με τον χειρισμόν ηλεκτροκινήτων και πετρελαιοκινήτων αεροσυμπιεστών.

Εισηγητής: ΑΡ. ΚΑΛΥΒΑΣ
Δικηγόροι: Γ. Αναγνωστόπουλος, Ν. Καβελάρης

(Μετά την υπ' αριθ. 842/1973 αναιρετικήν απόφασιν του Β' Τμήματος - άνωτ. σελ. 282 - προς ην και συμφωνεί επί του νομικού ζητήματος κρίνουσα είτα επί της εφέσεως).

Εκ των ορισμών των άρθρων 1, 2 και 4 παρ.1 του β.δ. της 4/5.10.1951 συνάγεται 1) ότι οι κινητοί και μεταφερτοί αεροσυμπιεσταί, περιλαμβάνονται εις την Γ' ειδικότητα μηχανημάτων επεξεργασίας υλικών, 2) ότι είναι άνευ σημασίας ο τόπος και το είδος της εργασίας εν η εκτελούνται, τη χρησιμοποιήσει αεροσυμπιεστών, τεχνικά έργα. 3) ότι γίνεται «αφής διάκρισις μεταξύ α) υπευθύνου επιβλέψεως λειτουργίας, β) χειρισμού και γ) συντηρήσεως παντός μεταθετού μηχανήματος, επομένως και αεροσυμπιεστού ισχύος 20 μέχρις 600 HP και 4) ότι απαιτείται όπως ο εκτελών τας εργασίας ταύτας (α, β, γ.), είτε πάσας ομού είτε μίαν εκάστην κειωρισμένως, είναι εφοδιασμένος δι' αντιστοίχου πτυχίου πρακτικού μηχανικού, Αφ' ετέρου κατ' άρθρα 1, 2, 3 και 4 του Β.Δ. της 8/8 Μαρτίου 1935 «περί ασκήσεως επαγγέλματος μηχανοδηγού και πρακτικού μηχανικού κλπ.», εκδοθέντος βάσει του ν. 6422)1934, προκειμένου περί κινητηρίων μηχανών δυνάμεως 100 - 200 ίππων απαιτείται, δίπλωμα πρακτικού μηχανικού Β' τάξεως και δυνάμεως άνω των 200 ίππων, Α' τάξεως.

Απεδείχθη, ότι ο εκκαλών προσελήφθη υπό των εφεσιβλήτων δια συμβάσεως εργασίας αορίστου χρόνου, ως χειριστής αεροσυμπιεστών δυνάμεως μηχανής 250 και 190 ίππων, μηχανημάτων μεταθετών και μεταφερομένων αναλόγως των αναγκών του έργου εις διάφορα σημεία του Εργοταξίου, της εργασίας του συνισταμένης εις το να θέτη εις κίνησιν τα μηχανήματα ταύτα και να διακόπη ταύτην αναλόγως των αναγκών της εκτελέσεως του έργου. Ο εις την εργασίαν ταύτην απασχολούμενος έδει κατά τα προεκτεθέντα να είναι εφοδιασμένος με δίπλωμα πρακτικού μηχανικού Α' και Β' τάξεως, δι' ο έσφαλεν η εκκαλουμένη απόφασις δεχθείσα ότι ούτε λόγω της ιδιότητος των ως άνω μηχανημάτων ούτε ως εκ του είδους της εργασίας του εκκαλούντος απητείτο όπως ούτος κέκτηται δίπλωμα πρακτικού μηχανικού.

Η αγωγή εν η εκτίθεται ότι ο ενάγων, μη κεικτημένος δίπλωμα πρακτικού μηχανικού, προσελήφθη την 14.2.11968 υπό των εναγομένων ανωνύμων εταιρειών δια συμβάσεως εργασίας Ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και ειργάσθη ως υπεύθυνος χειριστής και συντηρητής, μέχρι μεν της 31.7.1969, δύο ηλεκτροκινήτων αεροσυμπιεστών, εκάστου δυνάμεως 250 ίππων, από δε της 1-8-1969 μέχρι της 6.10.1969 ενός πετρελαιοκίνητου αεροσυμπιεστού δυνάμεως 190 ίππων, των μηχανημάτων τούτων μεταφερομένων αναλόγως των αναγκών εις διάφορα σημεία του εργοταξίου και ότι δια την εργασίαν ταύτην ημείβετο με ημερομίσθιον ανειδικεύτου εργάτου, των εναγομένων καταστασών πλουσιωτέρων κατά το επί πλέον ποσόν όπερ θα κατέβαλλον εις έτερον μισθωτόν κεικτημένον δίπλωμα πρακτικού μηχανικού και ζητείται η επιδίκασις αυτού, είναι νόμω βάσιμος κατ' άρθρα 904 παρ. 2 και 911 παρ. 2 Α.Κ., και εξεταστέα κατ' ουσίαν.

Εκ του συνόλου των αποδείξεων, απεδείχθη ότι ο ενάγων από της 14-2-1968 ότε προσελήφθη και μέχρι της 31-7-1969 ειργάζετο ως χειριστής δύο ηλεκτροκινήτων αεροσυμπιεστών, εκάστου δυνάμεως μηχανής 250 ίππων και από της 1-8-1969 μέχρι της 6-10-1969, ειργάσθη ωσαύτως ως χειριστής ενός πετρελαιοκίνητου αεροσυμπιεστού δυνάμεως μηχανής 190 ίππων, έλαβε δε εν συνόλω 51.730 δραχμάς. Εάν αι εναγόμενοι προσελάμβανον, ως υπειρεούντο εκ του νόμου, πρακτικόν μηχανικόν εφοδιασμένον με δίπλωμα Α' τάξεως δια το από 14-2-1968 μέχρι 31-7-1969 χρονικόν διάστημα, θα κατέβαλλον εις αυτόν 4.100 δραχμάς μηνιαίως βάσει της δ.ά. 10/1968, εάν

δε προσελάμβανον πρακτικόν μηχανικόν εφωδιασμένον με δίπλωμα Β' τάξεως δια το χρονικόν διάστημα από 1-8-1969 μέχρις 6-10-1969 θα κατέβαλλον εις αυτόν 3.650 δραχμάς μηνιαίως, βάσει της αυτής δ.ά. ήτοι θα κατέβαλλον εν συνόλω 79.073 δραχμάς δι' άπαν το χρονικόν διάστημα καθ' ο εχρησιμοποίησαν τας υπηρεσίας του ενάγοντος, δεν ήτο δε απαραίτητον όπως ο ον θα προσελάμβανον αι εναγόμενοι πρακτικός μηχανικός, έχει και οικογενειακά βάρη ώστε να δικαιούται ένεκα τούτων προσαυξήσεως του μισθού του βάσει της ως άνω δ.ά. Ούτως ωφελήθησαν αι εναγόμεναι εκ της βάσει ακύρου συμβάσεως παροχής της εργασίας του ενάγοντος, καταστάσαι αδικαιολογήτως πλουσιώτεροι εκ ταύτης κατά το ποσόν των 27.343 δραχμών.