

Άρειος Πάγος 177/1980, Τμ. Ε'

Πηγή: ΝοΒ 28/80 σελ. 901

Περίληψη: Κώδικας Δημοσίου Νομικού Δικαίου. - Ποινικό αδίκημα του πλοίαρχου που παραλείπει να πάρει τα προσηκόντα μέτρα για την προστασία της υγείας και την παροχή της ενδεικνυόμενης περιθάλψεως αυτών, που επιβαίνουν στο πλοίο (άρθρ. 235 § 1 στοιχ. ιστ' ν.δ. 182 (1973)). - παραμέληση καθηκόντων του πλοίαρχου για την αντιμετώπιση ασθένειας ναύτη. - καταδίκη του με ειδική αιτιολογία.

Απόφαση Δικαστηρίου

Προεδρεύων ο κ. ΚΙΜ ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ, αντιπρόεδρος

Εισηγητής ο κ. ΠΑΝ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ, αρεοπαγίτης

Δικηγόροι οι κ. Ευστ. Αλεξανδρής, Γεώργ. Παπαναστασίου

Επειδή κατά το άρθρ. 235 § 1 στοιχ. ιστ' του ν.δ. 182/1973 περί Κώδικος Δημοσίου Ναυτικού Δικαίου "Διά φυλακίσεως μέχρις εξ μηνών τιμωρείται ο πλοίαρχος όστις παραλείπει να λάβη τα προσηκόντα μέτρα προς προστασίαν της υγείας των επιβαινόντων ή παροχήν της ενδεδειγμένης περιθάλψεως". Διά της προσβαλλομένης αποφάσεως εγένοντο δεκτά, ως αποδειχθέντα ότι ο αναιρεσείων, πλοίαρχος ων του υπό Ελληνικήν σημαίαν φορτηγού πλοίου* καίτοι έλαβεν γνώσιν ότι ο επί του πλοίου τούτου υπηρετών ως ναύτης παθών κατά την 5 Μαρτίου 1974, ότε εξετέλει την ανατεθείσαν αυτόν υπό του πλοίαρχου εργασίαν ματσακονισμού Νο 5 κύτους του πλοίου, χωρίς να τω παρασχεθώσι, τα άτινα και ητήσατο ούτος προστατευτικά ομματουάλια, ετραυματίσθη, εξ εκτιναχθέντος τεμαχίου σκωρίας εις τον δεξιόν οφθαλμόν και ότι το πλοίον, όπερ εξετέλει ταξειδίων εκ Ρωσσίας εις Κέιπ-Τάουν Νοτίου Αφρικής, θα έφθανεν εις τον λιμένα του προορισμού του μετά είκοσι πέντε ημέρας, ως και πράγματι συνέβη, και παρά την αίτησιν του παθόντος όπως αποστείλη αυτόν εις Ελλάδα να υποβληθή εις θεραπείαν, δεν έπραξε τούτο, αλλά συνέχισε τον πλουν. Εις Κέιπ Τάουν δε τον παρέπεμψεν εις ιατρόν, όστις εξετάσας τούτον, εχορήγησε φάρμακα και υπέδειξε την απόλυσιν εκ του πλοίου, να υποβληθή εις την δέουσαν θεραπείαν. Ο αναιρεσείων όμως ηρνήθη και πάλιν και συνέχισε τον πλουν προς Ινδίας και εκείθεν προς Πορτογαλίαν, ένθα και απέλυσε τον παθόντα την 11 Ιουλίου 1974. Καθ' όλον δε το διάστημα τούτο ο παθών υπεχρεώθη να εργάζηται καίτοι είχεν ενοχλήσεις. Συν τη παρόδω του χρόνου τούτου η όρασις του δεξιού οφθαλμού του, εις ον, συνεπεία του ρηθέντος τραυματισμού του, ανεπτύχθη κεντρικόν νεφέλιον του κερατοειδούς, εμειώθη βαθμηδόν κατά τα 9/10, φθάσασα εις το 1/10 της οξύτητός της, η δ' εξέλιξις (επιδείνωσις) αύτη της υγείας του παθόντος οφείλεται εις την, επί τόσον μακρόν χρονικόν διάστημα, έλλειψιν της δεούσης θεραπείας, και τούτο διότι ο αναιρεσείων πλοίαρχος δεν έλαβε τα προσηκόντα μέτρα προς προστασίαν της υγείας του παθόντος και ειδικώτερον δεν προέβη εις έγκαιρον απόλυσιν αυτού. Ταύτα δεξάμενον το δικάσαν Τριμελές Πλημ/κείον και ακολούθως κηρύξαν ένοχον τον αναιρεσείοντα του υπό της εν αρχή παρατεθείσης διατάξεως προβλεπομένου και τιμωρουμένου εγκλήματος, το μεν διέλαβεν εις την προσβαλλομένην απόφασίν του την υπό των άρθρων 93 του Συντάγματος και 139 του Κ.Π.Δ. επιβαλλομένην ειδικήν και εμπειριστατωμένην αιτιολογίαν, εκτιθεμένων εν αυτή πλήρως, σαφώς, ορισμένως και άνευ αντιφάσεώς τινός των συνιστώντων τους εξ αντικειμένου και υποκειμένου όρους του ρηθέντος εγκλήματος, τα αποδεικτικά στοιχεία εξ ων επείσθη περί αυτών και τους νομικούς λόγους υπαγωγής αυτών εις την εφαρμοσθείσαν ουσιαστικήν ποινικήν διάταξιν, το δε ορθώς εφήρμοσε την διάταξιν ταύτην, ην ουδ' εκ πλαγίου παρεβίασεν, απορριπτέοι δε οι, δι' ων τα εναντία υποστηρίζοντες, κύριος και επικουρικός λόγοι της υπό κρίσιν αιτήσεως και καταδικαστέος ο αναιρεσείων εις τα δικαστικά έξοδα (Κ.Π.Δ. 583 § 1, ως αντικατεστάθη διά του ν. 663/1977). - (Επικυρώνει την υπ' αριθ. 527/1978 απόφ. του Τριμ. Πλημ/κειου Χίου).