

Συμβούλιο της Επικρατείας 3665/1988, Τμ. Α'

Πηγή: Δ.Ε.Ν. 45/89 σελ. 807

Περίληψη: Δεν ερευνάται ο χαρακτήρ της προσφερθείσης εξηρητημένης εργασίας ως κυρίας εν σχέσει προς άλλην, αφού και εν ελλείψει οιουδήποτε χρόνου ασφαλίσεως εις το ΙΚΑ ο υποστάς εργατικόν ατύχημα δικαιούται των ασφαλιστικών παροχών.

Απόφαση Δικαστηρίου

Εισηγητής: Γ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ

Δικηγόροι: Δ. Λάκκας, Δ. Κεράνης

Εκ της διατάξεως της παραγρ. 1 του άρθρου 2 του ΑΝ 1846/51, τροποποιηθείσης διά της παραγρ. 1 του άρθρου 2 του Ν. 4476/65 και προβλεπούσης περί των υπαγομένων εις την ασφάλισιν του ΙΚΑ προσώπων, συνδυαζομένης προς την διάταξιν της παραγρ. 1 του άρθρου 34 του αυτού ΑΝ 1846/51, αφορώσης εις την χορήγησιν ασφαλιστικών παροχών εξ εργατικού ατυχήματος ή επαγγελματικής ασθενείας, ερμηνευομένων δε και εν όψει του δι' αυτών επιδιωκομένου σκοπού, συνάγεται ότι εις ην περίπτωσιν το γεγονός το θεμελιούν το εις ασφαλιστικήν παροχήν δικαίωμα οφείλεται εις βίαιον συμβάν, επελθόν κατά την εκτέλεσιν της εργασίας ή εξ αφορμής ταύτης, δεν απαιτείται, ως αναγκαία προϋπόθεσις η συμπλήρωσις ημερών εργασίας εις την ασφάλισιν του ΙΚΑ. Εκ των ως άνω παρέπεται ότι, προκειμένης χορηγήσεως ασφαλιστικής παροχής εξ εργατικού ατυχήματος, δεν ερευνάται ο χαρακτήρ της προσφερθείσης εξηρητημένης εργασίας, κατά την διάρκειαν ή εξ αφορμής της οποίας επήλθε το ατύχημα ως κυρίας ή μη εν σχέσει προς άλλην απασχόλησιν, εφ' όσον και εν ελλείψει οιουδήποτε χρόνου ασφαλίσεως εις το ΙΚΑ, ο υποστάς εργατικόν ατύχημα δικαιούται των εκ της αιτίας ταύτης ασφαλιστικών παροχών (πρβλ. ΣΕ 673/77 ολομ. 1809/81, 2447/82, 4083/85).

Εξ άλλου, η προδιαληφθείσα παράγρ. 1 του άρθρου 2 του ΑΝ 1846/51 καθιεροί τεκμήριον υπέρ του χαρακτήρος της παρεχομένης εργασίας ως εξηρητημένης, το τεκμήριον δε τούτο δεν ανατρέπεται εκ μόνου του λόγου ότι μεταξύ εργοδότου και εργαζομένου υφίσταται οικογενειακός δεσμός, διότι η ύπαρξη του δεσμού τούτου δεν αποκλείει, αυτή καθ' εαυτήν, την σύναψιν σχέσεως εξηρητημένης εργασίας.

Προς ανατροπήν του τεκμηρίου αυτού απαιτείται ητιολογημένη διαπίστωσις ότι υπό τας συγκεκριμένας συνθήκας, υπό τας οποίας, λαμβανομένου υπ' όψιν και του υφισταμένου μεταξύ εργοδότου και εργαζομένου οικογενειακού δεσμού, πραγματοποιείται η απασχόλησις, αποκλείεται η ύπαρξις συμβάσεως μισθώσεως εργασίας, συγκροτουμένης ετέρας σχέσεως (πρβλ. ΣΕ 3228/78, 4404/83).

Κατά συνέπειαν δε, εις ας περιπτώσεις, παρά τον υφιστάμενον μεταξύ εργοδότου και εργαζομένου οικογενειακόν δεσμόν, συνάπτεται σχέσις εξηρητημένης εργασίας, η εργασία αυτή τεκμαίρεται ως παρεχομένη επ' αμοιβή.

Συνεπώς, ο υποστάς εργατικόν ατύχημα καθ' ον χρόνον ειργάζετο εις οικοδομήν ξένης ιδιοκτησίας που ανεγείρετο υπό του υιού του όστις ήτο εμπειροτέχνης εργολάβος, μολονότι ήτο ησφαλισμένος του ΟΓΑ και δεν εκέκτητο ασφαλιστικό βιβλιάριο του ΙΚΑ, υπάγεται εις την ασφάλισιν του ΙΚΑ και δικαιούται των παροχών της ασφαλίσεως.