

Άρειος Πάγος 508/1980, Τμ. Β'

Πηγή: ΝοΒ 28/80 σελ. 1944

Περίληψη: Εργάτης-ατυχήματα. - έννοια εργατικού ατυχήματος. - βοηθός μάγειρου, σε πλοίο αραγμένο σε λιμάνι. - θανάτωσή του από αντίζηλο μέλος του πληρώματος τη στιγμή που αναπαύεται στην καμπίνα του μαζί με επισκέπτρια. - θεωρείται εργατικό ατύχημα.

Απόφαση Δικαστηρίου

Προεδρεύων ο κ. ΙΩ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ, αντιπρόεδρος

Εισηγητής ο κ.Λ. ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΑΔΗΣ, αρεοπαγίτης

Δικηγόροι οι κ.κ. Χαρ. Παππάς, Κων. Ανδρεόπουλος, Βασιλ. Μερσίνης

Επειδή κατά την αληθή έννοιαν του άρθρ. 1 του διά του β.δ. της 24.7.1920 κωδικοποιηθέντος, ν. 551/1915 "περί ευθύνης προς αποζημίωσιν των εξ ατυχήματος εν τη εργασία παθόντων εργατών ή υπαλλήλων, του οποίου αι διατάξεις, διατηρηθείσαι εν ισχύϊ και μετά την έναρξιν της ισχύος του Αστικού Κώδικος συμφώνως προς το άρθρ. 38 του εισαγωγικού αυτού νόμου, έχουν εφαρμογήν, κατ' άρθρ. 66 του ν. 3816/1958 "περί κυρώσεως του Κ.Ι.Ν.Δ." και επί ναυτικών, ορίζοντος ότι "ατύχημα εκ βιαίου συμβάντος, επερχόμενον εις εργάτην ή υπάλληλον των εν τω άρθρω 2 εργασιών και επιχειρήσεων, εν τη εκτέλεσι της εργασίας ή εξ αφορμής αυτής, παρέχει εις τα κατά τας διατάξεις του παρόντος νόμου δικαιούμενα πρόσωπα δικαίωμα αποζημιώσεως απέναντι του κυρίου της επιχειρήσεως... εξαιρουμένης μόνον της περιπτώσεως καθ' ην ο παθών εκ προθέσεως προεκάλεσε το επελθόν ατύχημα", εργατικόν ατύχημα υφίσταται όταν ο εργάτης ή υπάλληλος υπέστη βλάβην του σώματος ή της υγείας αυτού ή έθανεν, εκ βιαίας και αιφνιδίας επενεργείας περιστατικού, όπερ, δεν έλαβεν μεν χώραν κατά την εκτέλεσιν της εργασίας, συνάπτεται όμως προς αυτήν. Εν προκειμένω, ως προκύπτει εκ της προσβαλλομένης αποφάσεως, το εκδόν αυτήν Εφετείον ανελέγκτως εδέξατο ότι ο αναιρεσίβλητος, υπηρετών ως βοηθός μαγείρου εις το εις την αναιρεσείουσαν ανήκον πλοίον "ΚΑΤΙΑ", υπέστη καθ' ον χρόνον ευρίσκετο επί του εις τον γαλλικόν λιμένα Sete ελλιμενισμένου ως άνω πλοίου και εντός του διαμερισμάτος του κατά τον χρόνον της αναπαύσεώς του μετά τινος επισκεπτρίας, επίθεσιν εκ μέρους του, μέλος του πληρώματος του αυτού πλοίου αποτελούντος, αλλοδαπού Η.Β.** προδήλως εξ αντιζηλίας, όστις και τον έπληξε διά μαχαίρας εις τον δεξιόν ώμον και την αριστεράν χείρα, με αποτέλεσμα να μεταφερθή εις νοσοκομείον, να υποστή χειρουργικήν επέμβασιν και να απολυθή, μετά το πέρας της νοσηλείας του, της εργασίας. Υπό τα περιστατικά ταύτα, ο ανωτέρω τραυματισμός του αναιρεσίβλητου συνιστά εργατικόν ατύχημα, εν τη ως άνω έννοια, ως επελθών συνεπεία της ως άνω βιαίας και αιφνιδίας επιθέσεως, σχέσιν εχούσης προς την υπό του αναιρεσίβλητου παρεχομένην εν τω πλοίω εργασίαν. 1/4θεν, τα αυτά ειπόν και το δικάσαν Εφετείον και αποφηνάμενον μετά ταύτα ότι δικαιούται ο αναιρεσίβλητος αποζημιώσεως εκ του ανωτέρω ατυχήματος έναντι της αναιρεσειούσης, ορθώς ηρμήνευσε και εφήρμοσε την ως άνω ουσιαστικού δικαίου διάταξιν του άρθρ. 1 του κωδικοποιημένου ν. 551, δι' ο η υπό κρίσιν αίτησις αναιρέσεως είναι απορριπτέα, καθ' ο μεν μέρος αυτής φέρεται το δικάσαν Εφετείον παραβίασαν την ανωτέρω διάταξιν ως αβάσιμος, κατά δε το έτερον αυτής μέρος, καθ' ο αποδίδονται εις το δικάσαν Εφετείον πλημμέλειαι εκ των αριθ. 8 και 19 του άρθρ. 559 ΚΠολΔ, ως άοριστος, διότι δεν αναφέρεται εν αυτή εις τι συνίστανται αι πλημμέλειαι αύται. - (Επικυρώνει την Εφ. Αθ. 5710/1978).