

Άρειος Πάγος 299/1977, Τμ. Β'

Πηγή: Δ.Ε.Ν. 33/77 σελ. 438, ΝοΒ 25/77 σελ. 1322

Περίληψη: Εργατικόν ατύχημα θεωρείται το βίαιον συμβάν, όπερ, καίτοι δεν είναι άμεσος συνέπεια της εκτελέσεως εργασίας, συνδέεται μετ' αυτής διά σχέσεως αιτίου και αποτελέσματος. - Τοιούτον αποτελεί και ο πνιγμός ναυτικού κατά την διάρκειαν της εν τω πλοίω ψυχαγωγίας του, επιλεγείσης λόγω απαγορεύσεως της εις την ξηράν εξόδου του μετά το πέρας της εργασίας.

Απόφαση Δικαστηρίου

Εισηγητής: Π. ΠΕΤΡΟΧΕΙΛΟΣ

Δικηγόροι: Γ. Ρεδιάδης, Γ. Παυλάκης

Ως εξ αφορμής της εργασίας επελθόν εργατικόν ατύχημα θεωρείται εκείνο το βίαιον συμβάν, όπερ, καίτοι δεν είναι άμεσος συνέπεια της εκτελέσεως εργασίας, συνδέεται μετ' αυτής διά σχέσεως αιτίου και αποτελέσματος εκ του λόγου ότι λόγω της εργασίας εδημιουργήθησαν αι διά την επέλευσίν του ιδιαίτερα εκείναι αναγκαίαι πραγματικά συνθήκαι, αι οποίαι δεν θα ελάμβανον ύπαρξιν άνευ της εργασίας. Εν προκειμένω, το Μονομελές Πρωτοδικείον Πειραιώς, διά της προσβαλλομένης αποφάσεώς του, ήτις κατέστη τελεσίδικος, λόγω της απορρίψεως, ως εκπροθέσμου της κατ' αυτής ασκηθείσης εφέσεως, διά της υπ' αριθ. 5951/75 αποφάσεως του Εφετείου Αθηνών, εδέχθη, ως εκ της αποφάσεώς του ταύτης προκύπτει, μετ' ανέλεγκτον εκτίμησιν των αποδείξεων, ότι το υπό Ελληνικήν σημαίαν φορτηγόν πλοίον "Π.Α." την 23.6.73, μετά πλουν ενός μηνός, κατέπλευσεν εις ποτάμιον λιμένα της Φιλαδέλφειας των ΗΠΑ, εις ον δεν επετράπη παρά των επιτοπίων αρχών η έξοδος όλων των μελών του πληρώματός του, ότι τα παραμείναντα επί τούτου μέλη του, εν οίς και ο υπηρετών, ως ναύτης, υιός των αναιρεσιβλήτων, στερούμενα ψυχαγωγίας, τη επινεύσει των αξιωματικών του, επεδίδοντο εις διαφόρους παιδιάς, μεταξύ των οποίων η της αεροσφαιρας και η της κολυμβήσεως, ότι τας απογευματινάς ώρας της 24.6.73, ήτις ήτο Κυριακή, μέλη του πληρώματος έπαιζον εις την πρύμνην του πλοίου αερόσφαιρον, ότε δε αύτη έπεσεν εις τον ποταμόν, κατήλθε εις τούτον, διά να την φέρη εις το πλοίον, ο λιπαντής διά κρεμασμένου, προς τούτο, εις το πλευρόν του πλοίου και φέροντος κόμβους σχοινίου εις το άκρον του οποίου κατήλθε και ο υιός των αναιρεσιβλήτων διά να παραλάβη την αερόσφαιραν από τον λιπαντήν και να τον βοηθήση να ανέλθη εις το πλοίον, ότι τότε επλησίασε ταχύπλοον σκάφος αναψυχής και τη προσκλήσει των εν τούτω επιβαινόντων αλλοδαπών οι δύο ναυτικοί έφθασαν εις τούτο κολυμβώντες και ανήλθον επ' αυτού μετά δύο ετέρων εκ του πλοίου κατελθόντων συναδέλφων των, ότι μετ' ολίγον το ταχύπλοον σκάφος επλησίασεν εις απόστασιν τριών μέτρων από του προαναφερθέντος σχοινίου του πλοίου και οι 4 ναυτικοί έπεσαν εις τον ποταμόν διά να επανέλθουν εις το πλοίον των, πλην όμως ο εκ τούτων υιός των αναιρεσιβλήτων δεν κατώρθωσε να φθάση μέχρι του ρηθέντος σχοινίου, παρεσύρθη υπό του ρεύματος και επνίγη, παρά τας, προς διάσωσίν του προσπαθείας των συναδέλφων του και ενός των αλλοδαπών. Μετά ταύτα δε το Μονομελές Πρωτοδικείον, δεχθέν ότι ο πνιγμός του υιού των αναιρεσιβλήτων αποτελεί εργατικόν ατύχημα εξ αφορμής της εργασίας του κατά την έννοιαν του άρθρου 1 του Ν. 551/14, δέχθη την περί αποζημιώσεως αγωγήν τούτων. Ταύτα αποφηνάμενον το Μον. Πρωτ. Πειραιώς δεν παρεβίασε τας διατάξεις του Νόμου τούτου διότι ο πνιγμός του υιού των αναιρεσιβλήτων επήλθε κατά την διάρκειαν της ρηθείσης ψυχαγωγίας του, ήτις επελέγη λόγω της εν τω πλοίω παροχής της εργασίας και της μετά το πέρας ταύτης απαγορεύσεως της εις την ξηράν εξόδου του(1).

(1) Επικυροί την 180/75 Μον. Πρωτ. Πειραιώς.