

## Συμβούλιο της Επικρατείας 3475/1987, Τμ. Α'

**Πηγή:** Δ.Ε.Ν. 44/88 σελ. 895

**Περίληψη:** Θεωρείται και το ατύχημα που προεκλήθη εξ αμελείας του παθόντος κατά την εκτέλεση ή εξ αφορμής της εργασίας του. Ο τραυματισμός του παθόντος λόγω εκπυρσοκροτήσεως του κυνηγετικού όπλου του κατά την αποχώρησή του από την εργασία θεωρείται εργατικό ατύχημα.

### Απόφαση Δικαστηρίου

---

Εισηγητής: Γ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ

Δικηγόροι: Β. Αθανασίου, Γ. Βερβενιώτης

Εκ του συνδυασμού των διατάξεων της § 4 του άρθρου 8 και της § 1 του άρθρου 34 του ΑΝ.Ν. 1846/51, συνάγεται ότι ως εργατικόν ατύχημα θεωρείται παν βίαιον συμβάν γενεσιουργόν αναπηρίας παρακωλυούσης την εργασία, επελθόν κατά την εκτέλεσιν της εργασίας ή εξ αφορμής αυτής και τελούν προς ταύτην αμέσως ή εμμέσως, εις σχέσιν αιτίου και αποτελέσματος (πρβλ. ΣτΕ 2584/78, 2717/82, 4697/83, 2974/84, 1439/85, 1651/86).

Ως τοιοῦτο δε ατύχημα θεωρείται και το επισυμβάν υπό αναλόγους συνθήκας κατά την μετάβασιν του ησφαλισμένου εις τον τόπον της εργασίας του ή την εκ τούτου αποχώρησιν, αρκεί να υφίσταται εν τη συγκεκριμένη περιπτώσει αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της εργασίας και του ατυχήματος (πρβλ. ΣτΕ 2717/82, 4697/83, 2974/84, 1439/85, 1651/86). Υπό τας εκτεθείσας δε ειδικωτέρας προϋποθέσεις, ως εργατικόν θεωρείται και το ατύχημα, το οποίον προεκλήθη και εξ αμελείας έτι του παθόντος, διότι λόγω του κοινωνικού σκοπού, τον οποίον θεραπεύει ο σκοπός του εργατικού ατυχήματος, μόνη η τυχόν συντρέχουσα αμέλεια του παθόντος δεν μεταβάλλει τον χαρακτήρα του ατυχήματος ως εργατικού (πρβλ. ΣτΕ 800/70, 1160/83). Ο τοιοῦτος χαρακτήρ του ατυχήματος μεταβάλλεται μόνον εάν συντρέχει περίπτωσης δόλου του παθόντος (πρβλ. ΣτΕ 62/62, 800/70).

Συνεπώς, θεωρείται εργατικόν ατύχημα, ο τραυματισμός μισθωτού, συνεπεία εκπυρσοκροτήσεως του κυνηγετικού του όπλου, το οποίον ευρίσκετο εντός του αυτοκινήτου του και καθ' ον χρόνον ο μισθωτός κατά την αναχώρησίν του εκ της οικοδομής ένθα τότε απησχολείτο, ετοποθέτησε τα εργαλεία της εργασίας του εις το αυτοκίνητόν του, διότι μόνη η αμέλεια του μισθωτού συνισταμένη στο ότι ετοποθέτησε μαζί με τα εργαλεία του το κυνηγετικό του όπλο δεν αίρει τον χαρακτήρα του ατυχήματος ως εργατικού, ως αντιθέτως θα συνέβαινε επί δόλου του μισθωτού.