

Άρειος Πάγος 286/1969, Τμ. Γ'

Πηγή: ΝοΒ 17/69 σελ. 1095

Περίληψη: Αρμοδιότης. - αποφαστική σύγκρουσις. - κανονισμός υπ' Αρ. Πάγου. - εργατικά διαφοραί. - αξίωσις προς αποζημίωσιν μισθωτού εξ αδικοπραξίας και χρηματική ικανοποίησις δι' ηθικὴν βλάβην μισθωτού κατὰ δράστου και του προστήσαντος αυτόν κοινού εργοδότη. - μη πηγάζουσα ουδέ τελούσα εν συναρτήσει προς σχέσιν εργασίας υπάγεται εις την αρμοδιότητα του Πολυμελούς Πρωτοδικείου.

Απόφαση Δικαστηρίου

Προεδρεύων ο κ. ΣΤ. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ, αρεοπαγίτης

Εισηγητής ο κ. ΚΙΜ. ΠΑΥΛΙΔΗΣ αρεοπαγίτης

Δικηγόροι οι κ.κ. Κ. Φερεντίνος, Γ. Ρεδιάδης

Επειδή το Εφετεῖον Αθηνών δι' απορρίψεως της κατὰ της υπ' αριθμ. 23862/1966 αποφάσεως του Πρωτοδικείου Αθηνών ασκηθείσης εφέσεως, απεφώνησε, διὰ της υπ' αριθμ. 1614/1967 αποφάσεώς του, αναρμόδιον το Πρωτοδικεῖον, και αρμόδιον τον επί των εργατικῶν διαφορῶν πρωτοδικὴν, ως προς την πρώτην των εναγομένων και καθ' ἣς ἡ αίτησις, προς εκδίκασιν της ἀπὸ 1 Νοεμβρίου 1965 ἀγωγῆς του αιτούντος περί ἀποζημιώσεως και χρηματικῆς ικανοποιήσεως λόγω ηθικῆς βλάβης, συνεπεία σωματικῆς βλάβης, ἣν προξένησεν εις αυτόν την 24 Ιανουαρίου 1965 ἐκ προθέσεως διὰ μαχαίρας ο δευτερος των εναγομένων Δ.Φ.** ἐπὶ του ἀλιευτικοῦ σκάφους της πρώτης των εναγομένων και καθ' ἣς ἡ αίτησις "Ζ" και κατὰ την διάρκειαν της εργασίας των, ἐξ ἀφορμῆς παρατηρήσεων, γενομένων ὑπὸ του ἐνάγοντος, ἐκτελούντος εποπτεῖαν των εργασιῶν καταψύξεως των ἀλιευομένων ἰχθύων, προς τον ειρημένον εναγόμενον εν σχέσει προς την ἐκτελουμένην υπ' αυτού εργασίαν. Ἀλλά και το Πρωτοδικεῖον Αθηνών, διὰ της υπ' αριθμ. 5774/1968 αποφάσεώς του, συνεπεία εφέσεως κατὰ της υπ' αριθμ. 4889/1967 αποφάσεως του κατὰ την διαδικασίαν του νόμου ΓΟΔ' δικάσαντος Πρωτοδίκου Αθηνών, εις ὃν παρεπέμφθη ἡ ὑπόθεσις ως ἀρμόδιον, ως προς την ρηθείσαν πρώτην των εναγομένων, μετὰ την κατὰ τα ἄνω κηρυχθείσαν ἀναρμοδιότητα του Πρωτοδικείου, ἐκήρυξεν ἀναρμόδιον τον ρηθέντα Πρωτοδικὴν, κρίναν, ὅτι ἀρμόδιον εἶναι το Πρωτοδικεῖον κατὰ την τακτικὴν διαδικασίαν. Οὕτω πρόκειται ἀποφαστικὴ σύγκρουσις ἀρμοδιότητος μεταξύ των ως ἄνω μη υπαγομένων ἀλλήλοις δικαστηρίων, ἤτοι του Εφετείου και του κατ' ἔφεσιν δικάσαντος πρωτοδικείου, ἐφ' ὅσον ἡ ἀπόφασις του ἐνὸς δεν ὑπόκειται εις την ἐπίκρισιν του ἑτέρου, ἤτις κατὰ συνέπειαν δεόν να κανονισθῆ, δοθείσης της προς κλήτευσιν της ἀντιδίκου του αιτούντος ἀδείας διὰ της υπ' αριθμ. 600/1968 αποφάσεως του Δικαστηρίου τούτου, συμφώνως τοῖς ἀρθροῖς 29 και ἐπομένοις της Πολιτικῆς Δικονομίας.

Επειδή κατὰ την § 1 του ἀρθρ. 1 του ἀπὸ 1/4 Αυγούστου 1920 β.δ. "περί κωδικοποιήσεως εις ἐνιαῖον κείμενον των διατάξεων του νόμου ΓΟΔ' περί ἐκδικάσεως των μεταξύ εργατῶν και εργοδοτῶν διαφορῶν", ως ἀντικατεστάθη διὰ του ἀρθρ. 4 του νόμου 765/1945 και εἴτε διὰ του ἀρθρου μόνου του ν. 1968/1944, ἀμφοτέρων κυρωθέντων διὰ της υπ' αριθμ. 324/1946 πράξεως του Υπουργικοῦ Συμβουλίου και διατηρηθέντων εν ἰσχύϊ διὰ του ἀρθρ. 6 του ν.δ. της 8/11 Μαΐου 1946 "πάσα ἰδιωτικὴ αξίωσις μισθωτοῦ ἢ, εν περιπτώσει θανάτου αυτού, των κατὰ νόμον δικαιουμένων προσώπων κατὰ του εργοδότη ἢ του διαδόχου αυτού, πηγάζουσα ἐκ σχέσεως εργασίας, δικάζεται κατὰ τὰς διατάξεις του παρόντος νόμου, ἀνεξαρτήτως ποσοῦ, ὑπὸ πρωτοδίκου, ὀριζομένου ὑπὸ του προέδρου του πρωτοδικείου, εν τη περιφερείᾳ του οποιου κείται ἡ κατοικία του εναγομένου ἢ εν ἡ παρεσχέθησαν ἢ ἔδει να παρασχεθούσιν αι υπηρεσίαι του μισθωτοῦ". Εν προκειμένῳ, ως προκύπτει ἐκ των ἀνωτέρω ἐκτεθέντων, ἡ ἀγωγή ἀντικείμενον ἔχει αξίωσιν προς ἀποζημίωσιν ἐξ ἀδικοπραξίας, κατὰ τὰς διατάξεις των ἀρθρων 914, 922, 926, 929, 297 και 298 του Αστικοῦ Κώδικος, και χρηματικῆς ικανοποιήσεως λόγω ηθικῆς βλάβης ἐνεκα της ἀδικοπραξίας, κατὰ το ἀρθρ. 932 του αυτού Κώδικος, μη πηγάζουσαν και μη τελούσαν εν συναρτήσει προς σχέσιν εργασίας, ουδέ δυναμένην να θεωρηθῆ ως ἐκ σχέσεως εργασίας ἀπορρέουσαν, ἐκ μόνου του λόγου ὅτι κατὰ την διάρκειαν αὐτῆς ἔλαβε χώραν ἡ ἀδικοπραξία, ἐξ ἣς γεννάται ἡ προς ἀποζημίωσιν και χρηματικὴν ἰκανοποίησιν αξίωσις, ἣτις υπάγεται εις την ἀρμοδιότητα του Πρωτοδικείου κατὰ την τακτικὴν διαδικασίαν. Ὅθεν, ἀιρομένης της συγκρούσεως, δεόν να ὀρισθῆ το Πολυμελὲς Πρωτοδικεῖον Αθηνών ἀρμόδιον προς εκδίκασιν της ἀγωγῆς, ως προς την ἀνωτέρω πρώτην των εναγομένων, συμψηφίζομένης της δικαστικῆς δαπάνης, συμφώνως τῷ ἀρθρῳ 180 § 1 Κ.Πολ.Δ., ως ἐκ του λόγου, ὅτι ο αιτῶν εν μέρει ἠττάται, ἐφ' ὅσον διὰ των προτάσεων αυτού αἰτεῖται να ὀρισθῆ ως ἀρμόδιος προς εκδίκασιν της ἀγωγῆς του ο ὑπὸ του Προέδρου του Πρωτοδικείου ὀρισθησόμενος Πρωτοδίκης ἢ το Μονομελὲς Πρωτοδικεῖον Αθηνών.

Άρειος Πάγος 746/1969, Τμ. Β'

Πηγή: ΝοΒ 18/70 σελ. 670

Περίληψη: Εργατικά διαφορά. - χρηματική ικανοποίησης δι' ηθικήν βλάβην συνεπεία εργατικού ατυχήματος. - εφαρμογή διαδικασίας ν. ΓΟΔ(1).

(1) Αποφαίνεται ομοίως προς την Α.Π. 28/1969 ΝοΒ 17. 541, ένθα και η προγενεστέρα νομολογία διό και παραλείπεται. Βλ. επίσης Α.Π. 283/1969 ΝοΒ 17. 1094 και Α.Π. 286/1969 ΝοΒ 17. 1095.